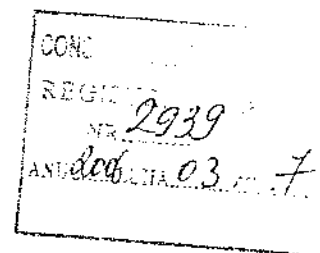


SC BUS-TRANS SRL  
RM. VALCEA, STR. DACIA, NR. 8  
NR 21 / 06.03.2006



CATRE  
CONSILIUL JUDETEAN VALCEA

Spre stiinta Prefecturii Valcea-Doamnei Prefect Anuta Handolescu

Va aducem la cunostiinta ca prin Sentinta nr. 797/27.12.2005, pronuntata de Tribunalul Valcea, ramasa definitiva prin Decizia Curtii de Apel Pitesti nr 144 / 03.03.2006 , grupa de trasee 17 a fost anulata ca fiind nelegala.

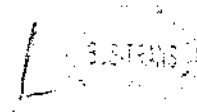
Hotarirea judecatoreasca fiind executorie, nu mai exista nici un temei legal ca aceste trasee sa se efectueze in cadrul grupei de trasee nr. 17.

In aceste conditii, pentru ca institutia dvs. sa respecte in sfirsit prevederile legale, este necesar ca traseele 092 Horezu-Rm. Valcea, 093 Horezu-Oltchim-Rm. Valcea si 094 Bistrita-Rm. Valcea sa fie aprobat ca trasee independente si distincte. De altfel noua legislatie care reglementeaza transporturile rutiere, OMTCT 1987/2005, datorita modului abuziv de grupare a traseelor, a eliminat notiunea de grupa de trasee.

Va aducem la cunostiinta ca situatia cauzata de maniera nelegala in care a actionat institutia dvs. am adus-o la cunostiinta Presedintiei Romaniei, Guvernului Romaniei, Ministerului Administratiei si Internelor, Departamentului National Anticoruptie, Delegatiei Comisiei Europene in Romania.

Va trimitem alaturat hotarirea Tribunalului Valcea.

Administrator  
Stoica Dragos





ROMANIA  
TRIBUNALUL VALCEA  
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
Completul specializat în contencios administrativ si fiscal

SENTINȚA NR. 797

Sedința publică din 27 decembrie 2005

Tribunalul compus din:

Presedinte: BONCIU GHEORGHE

Grefier: OTESCU GHEORGHITA

Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, reprezentat prin

Procuror: ALMAȘI NICOLAE

Pe rol fiind pronunțarea asupra contestației formulate de reclamanta S.C. BUS TRANS S.R.L. cu sediul în Rm. Vâlcea, str. Dacia, nr. 8, bl. Transcozia, camera 4, în contradictoriu cu pârâtul CONSILIUL JUDEȚEAN VALCEA cu sediul în Rm. Vâlcea, str. G-ral. Praporgescu nr. 1 jud. Vâlcea - prin care se solicită anularea parțială a Hotărârii nr. 63 din 15.04.2005 - cu chemata în garanție AUTORITATEA RUTIERĂ ROMÂNĂ cu sediul în București, strada Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, și intervenientii S.C. NORMANDIA SERVICE S.R.L. cu sediul în orașul Horezu, str. G-ral. Magheru, nr. 1 judetul Vâlcea, CONSTANTINESCU ADRIAN și DIACONU ION ambii cu domiciliul în comuna Costești, judetul Vâlcea.

La apelul nominal făcut în sedința publică au lipsit părțile:

Procedura legal îndeplinită.

Actiunea a fost legal timbrată cu timbru judiciar în valoare de 3000 lei, fiind achitată și taxa de timbru în cuantum de 4.00 lei (40.000 lei) cu chitanța nr. 4-248153/05.09.2005 (fila 73 dosar).

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de sedință, după care, se constată că dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în sedința publică din 20 decembrie 2005, fiind consemnate în încheierea de sedință din acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta sentință, când s-a amânat pronunțarea asupra cauzei pentru astăzi 27 decembrie 2005, în vederea deliberării.

TRIBUNALUL

Deliberând, constată următoarele:

La data de 10 iunie 2005 SC BUS TRANS SRL, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. Dacia nr. 8 bloc TRANSCOZIA, cam. 4 jud. Vâlcea, a solicitat instanței de contencios administrativ, ca în contradictoriu cu pârâta Consiliul Județean Vâlcea, să dispună anularea parțială a hotărârii nr. 63 din 15 aprilie 2005 privind aprobarea Programului de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 2005-2008, respectiv, anularea ofertei nr. 058 pentru grupa de trasee nr. 17 din programul menționat.

De asemenea, s-a solicitat obligarea pârâtei să aprobe (avizeze) traseul nr. 094 (Rm. Vâlcea - Pietrari-Bistrița) ca traseu distinct și să emită o adresă către Autoritatea Rutieră Română (ARR) și Inspectoratul General pentru Comunicații și Tehnologia Informației (IGOTI) prin care să se solicite organizarea unei licitații de atribuire a traseului independent nr. 094 Rm. Vâlcea-Pietrari-Bistrița).

În motivarea acțiunii, se arată că prin hotărârea nr. 63 din 15 aprilie 2005, Consiliul Județean Vâlcea a aprobat programul de

sport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 2005-2008 în cadrul căruia traseul județean Rm.Vâlcea-Pietrari-Bistrița deservit în exclusivitate de reclama a fost inclus fără nici o justificare într-o grupă de trasee existentă, respectiv, grupa nr.17 alături de alte trasee cu înfrângerea dispozițiilor legale.

Astfel, prin hotărârrea Consiliului județean Vâlcea nr.63 din aprilie 2005 se încalcă dispozițiile sentinței nr.13/F-C/23 februarie 2005 a Curții de Apel Pitești, înlăturându-se principiul erei concurențe prin stabilirea unor noi trasee și reguli de liare, hotărâre care este opozabilă și părâtei care a avut calitatea parte în cauza respectivă.

Prin aprobarea în cadrul Programului de transport rutier de soane prin servicii regulate în trafic județean pe perioada 2005-8 a grupei de trasee nr.17 se încalcă prevederile art.32 alin.10 e din O.M.L.P.T.L.nr.1842/2001, întrucât grupa de trasee reprezintă "mai multe trasee independente, grupate după criterii economice și geografice, licența de execuție pentru traseu oferindu-se spre executare operatorului de transport public".

Grupa de trasee nr.17 nu a avut la bază criteriul geografic nici pe cel economic, întrucât în aceeași categorie mai există alte trasee(traseul 135 Rm.Vâlcea-Pietrari-Marița; traseul 3 Rm.Vâlcea-Bunești-Bărbătești; traseul 099 Horezu-Costești-Bistrița; traseul 100 Horezu-Costești-Bărbătești, etc) care nu au fost incluse în această grupare și nu au fost efectuate studii în vederea stabilirii rentabilității.

Mai mult, conform art.30 alin.1 din OMLPTL nr.1842/2001 ca cum a fost modificat prin OMTC nr.215/2004 "programul de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic național se întocbește pe o perioadă de 3 ani de către Autoritatea Rutieră Română pe baza analizării solicitărilor operatorilor de transport rutier sau ale asociațiilor de operatori de transport și pe baza programului de transport rutier de persoane prin servicii regulate deja existent și e aprobat pentru trasee județene de către Consiliul județean respectiv.

Traseul Rm.Vâlcea-Pietrari-Vâlcea a fost ofertat ca traseu independent atât în actualul Program de Transport prin servicii regulate a județului Vâlcea(2003-2005), cât și în Programul de transport rutier de persoane prin servicii regulate pentru perioada 2005-2007 aprobat prin Hotărârea nr.47 din 23 septembrie 2004 a Consiliului județean Vâlcea.

Reclamanta nu a solicitat o grupare a traseului Rm.Vâlcea-

Române și nu a fost consultată în alocuțiunea grupei de trasee nr. 17, cum în mod expres prevede OMLPTL nr. 1842/2001 modificat și completat prin OMLPTL nr. 552/2005. La data emiterii hotărârii nr. 63 din 15 aprilie 2005 a Consiliului Județean Vâlcea era în vigoare hotărârea aceluiasi consiliu nr. 47 din 23 septembrie 2004, întrucât nu a fost revocată.

De asemenea, au fost nesocotite prevederile art. 5 al. 1 lit. a din OUG nr. 121/2003 pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 care interzice "eliminarea de pe piață a altor concurenți, limitarea sau împiedicarea accesului pe piață și a libertății exercitării concurenței de către alți agenți economici".

Înlăturarea micilor operatori de transport de pe piață este în cazul de față evidentă, întrucât prin crearea grupei de trasee nr. 17 s-a impus deținerea de către operatorul de transport a unui număr de 6 autobuze și 4 microbuze în condițiile în care parcul auto al reclamantei este constituit numai din microbuze. Pentru efectuarea traseului Rm. Vâlcea-Pietrari-Vâlcea sunt necesare două mijloace de transport (microbuze) iar pentru grupa de trasee nr. 17 ce include și traseul menționat mai sus este necesară asigurarea unui parc auto compus din 10 mijloace de transport, din care 6 sunt încadrate la categoria autobuz.

Includerea în programul de transport a traseului 094 Rm. Vâlcea-Pietrari-Bistrița într-o grupă de trasee alcătuită arbitrar are ca efect înlăturarea reclamantei de la efectuarea traseului respectiv, pe care de altfel l-a deservit în condiții de maxim profesionalism de aproximativ 3 ani.

În sfârșit, reclamanta a solicitat în conformitate cu art. 15 alin. 1 din Legea nr. 554/2004 suspendarea actului administrativ contestat până la soluționarea definitivă și irevocabilă a litigiului.

În dovedirea acțiunii s-a solicitat proba cu acte esențiale.

Acțiunea este timbrată legal și s-a efectuat procedura prealabilă prevăzută de art. 7 alin. 1 din Legea nr. 554/2004 (f. 16-20 dosar).

La data de 6 septembrie 2005 prin gererea de la f. 75-78 dosar reclamanta și-a completat acțiunea în sensul că a luat cunoștință despre gruparea traseului 094 Rm. Vâlcea-Pietrari-Bistrița în cadrul grupei de trasee nr. 17 la data de 29 aprilie 2005 conform calendarului și procedurii de solicitare electronică unde data de referință care se lua în considerare pentru acordarea punctajelor în vederea participării la licitația electronică era de 4 mai 2005.

Până la acea dată, reclamanta nu a avut acces la informații pentru

autobuze și un microbuz, toate cu licențe de execuție valabile. Aceasta asigură a schimbat practic regulile și condițiile de licitație chiar în timpul derulării procesului de atribuire (licitare), întrucât programul de transport rutier de persoane pentru servicii regulate în județul Vâlcea pentru perioada 2005-2008, conform calendarului, urma să fie făcut public în data de 11 mai 2005, deci ulterior datei a referință (4 mai 2005).

Posibilitatea asocierii cu alți operatori de transport pentru asigurarea întregului parc de autovehicule în vederea participării la atribuirea electronică, conform calendarului de solicitare se putea realiza în intervalul 12-20 mai 2005, timp extrem de scurt care a făcut imposibilă găsirea unor operatori de transport supuși să se asocieze cu reclamanta pentru solicitarea grupei de case nr. 17.

Gruparea traseului 094: Rm. Vâlcea-Pietrari-Bistrița contravine dispozițiilor art. 11 alin. 1 din Legea nr. 105/2006, iar pârâta prin tărârea adoptată a îngrădit reclamantei accesul la solicitarea traseului pe care îl deservește începând cu 24 aprilie 2003 (fila 44 sar), schimbând regulile de licitație, chiar în timpul desfășurării acestui proces prin suplimentarea parcului necesar de la două microze (în cazul traseului independent) la 3 microbuz și 5 autobuze (în cazul grupării de trasee).

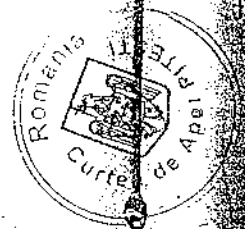
La data de 16 septembrie 2005, SC NORMANDIA SERVICE SRL cu sediul în Horezu, str. G-rai Magheru nr. 1, jud. Vâlcea, a formulat cerere de intervenție accesorie (f. 83-96 dosar) în interesul Consiliului județean Vâlcea, solicitând respingerea acțiunii formulate de reclamantă ca neîntemeiată.

În motivarea cererii de intervenție se arată că SC NORMANDIA SERVICE SRL a participat la licitația pentru atribuirea grupei de case nr. 17 în care este inclus și traseul Rm. Vâlcea-Pietrari-Bistrița, adjudecând această grupă de trasee ca urmare a atribuirii electronice din data de 3 iunie 2005.

Urmare acestui fapt, intervenienta deservește această grupă de trasee începând cu data atribuirii, respectiv 1 iulie 2005 și în consecință, justifică interesul pentru sprijinirea pârâtei Consiliul județean Vâlcea.

Astfel, se arată că acțiunea reclamantei este rămasă fără efect, întrucât licitația de atribuire a traseelor s-a finalizat în data de 3 iunie 2005.

De asemenea, acțiunea reclamantei este lipsită de interes,



grupelei de trasee nr. 17 și nu s-a solicitat și anularea Programului de transport întocmit de Autoritatea Rutieră Română, pentru perioadele 2005-2008, iar Consiliul județean Vâlcea nu are autoritatea să emită un nou program de transport rutier de persoane și nici să-l modifice pe cel existent.

Pe fondul cauzei se consideră că acțiunea formulată de reclamantă este neîntemeiată; întrucât gruparea de trasee nu s-a făcut în scopul înlăturării de la licitație a unui anume operator de transport, ci pentru eficientizarea întregului transport județean de persoane.

Faptul de a fi deservit într-o anumită perioadă un traseu nu conferă operatorului de transport respectiv un drept de preferință; iar acesta are obligația să-și dimensioneze în permanentă parcul auto în funcție de interesele pe care le are.

Prin Hotărârea Consiliului județean Vâlcea nr. 47 din 23 septembrie 2004 a fost aprobat Programul pentru licitații care urma să aibă loc în decembrie 2004, însă prin HG nr. 1/2005 acest termen a fost prorogat, inclusiv valabilitatea licențelor până la data de 30 iunie 2005, ceea ce a impus organizarea unei noi licitații.

Conform prevederilor OMLPTL nr. 1842/2001, programele de transport se întocmesc pe baza solicitărilor operatorilor de transport transmise cu 120 zile înainte de desfășurarea licitației.

Réultă că hotărârea Consiliului județean Vâlcea nr. 47 din 23 septembrie 2004 nu a fost pusă niciodată în aplicare, întrucât licitația planificată în luna decembrie 2004 nu a mai avut loc.

Într-o altă situație se impunea întocmirea unui nou program de transport actualizat, conform solicitărilor formulate de către operatorii de transport cu 120 zile înainte de licitație.

În dovedirea cererii de intervenție s-a solicitat proba cu acte.

Cererea de intervenție accesorie este timbrată legal (f. 82 - dosar).

În cauză, Consiliul județean Vâlcea a formulat întâmpinare (f. 141 - 148 dosar), solicitând respingerea acțiunii formulate de reclamantă, ca neîntemeiată.

Astfel, se arată că prin actul administrativ contestat a fost aprobat Programul de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 2005-2008 cu respectarea prevederilor legale.

Sustinerea reclamantei că prin hotărârea nr. 33 din 15 aprilie 2005 Consiliul județean Vâlcea neocoborâtă din 2004





sentinței nr.13/E-C/23 februarie 2005 a Curții de Apel Mitești este neîntemeiată, întrucât prin sentința respectivă s-a dispus anularea adreselor nr.1133 din 21 octombrie 2004; nr.37391 din 7 decembrie 2004 și nr.1092 din 12 decembrie 2004, inclusiv a Programului de transport privind gruparea traseelor emis după aprobarea Programului de transport prin Hotărârea Consiliului județean Vâlcea nr.47 din 23 septembrie 2004.

Din dispozitivul sentinței invocate nu rezultă că instanța de contencios administrativ ar fi validat în vreun fel acel program de transport, ci s-a reținut doar că gruparea traseelor de transport nu a fost aprobată de Consiliul județean Vâlcea, întrucât nu a avut la bază un raport de specialitate și avizele prevăzute de lege.

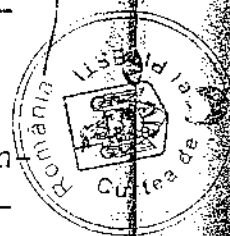
Competența de a analiza și de a grupa traseele după criterii sau/și geografice aparține Autorității Rutiere Române prin Agenția județeană Vâlcea și nu Consiliului județean Vâlcea.

Propunerile consiliilor locale și ale operatorilor de transport au fost înaintate ARR-Agenția Județeană Vâlcea în vederea întocmirii Programului rutier, iar includerea de către aceasta a traseului contestat într-o grupă a avut la bază atât criteriile economice sau/și geografice, cât și principiul priorității interesului public.

De asemenea, nu au fost încălcate prevederile art.5 alin.1 lit.g din OUG nr.121/2003, pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, întrucât reclamanta avea posibilitatea să se asocieze cu alți transportatori care dețin autobuze în vederea măririi capacității de transport a diversificării acesteia și implicit a îndeplinirii condițiilor cerute de lege pentru participarea la licitație.

În ceea ce privește cel de-al doilea capăt de cerere privind obligarea Consiliului județean Vâlcea la emiterea unei hotărâri prin care să se modifice hotărârea Consiliului județean Vâlcea nr.63 din 15 aprilie 2005 în sensul menținerii traseului nr.094 Rm.Vâlcea-Pietrari-Bistrița ca traseu distinct în Programul de transport este neîntemeiat, din moment ce oferta nr.058 pentru grupa de trasee nr.11 a fost atribuită unui alt operator de transport la licitația electronică organizată de M.C.T.I. și deci, inclusiv, a traseului nr.094 Rm.Vâlcea-Pietrari-Bistrița.

În sfârșit, obligarea Consiliului județean Vâlcea la emiterea unor adrese către ARR în vederea organizării unei noi licitații electronice pentru atribuirea traseului nr.094 nu se justifică atât timp cât traseul respectiv a fost inclus deja în oferta nr.058 pe care



transport.

Față de cele menționate, Consiliul județean Vâlcea solicită respingerea acțiunii în totalitate, deci implicit și capătul de cerere privind suspendarea actului administrativ contestat.

La data de 20 septembrie 2005, Consiliul județean Vâlcea a formulat cerere de chemare în garanție a Autorității Rutiere Române, conform art.16 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, întrucât aceasta a întocmit Programul de transport care a fost ulterior aprobat de către pârâtă prin Hotărârea nr. 63 din 15 aprilie 2005.

Potrivit art.30 din Ordinul MEPTL nr.1842/2001 programul de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic național se întocmește pe o perioadă de 3 ani de către ARR pe baza analizării solicitărilor consiliilor județene și se aprobă pentru traseele județene de către Consiliul județean respectiv.

Prin cererea de la f.163-165 dosar, Constantinescu Adrian și Diaconu Ion, domiciliati în comună Costești, jud.Vâlcea, au formulat cerere de intervenție accesorie în interesul reclamantei, solicitând anularea Hotărârii Consiliului județean Vâlcea nr.63 din 15 aprilie 2005 ca nelegală în ceea ce privește grupa de trasee nr. 17 din Programul de Transport.

Intervenientii își motivează cererea în sensul că operatorul de transport cărui a fost atribuit traseul Rm.Vâlcea-Pietrari-Bistrita își încalcă în mod constant obligațiile prevăzute în caietul de sarcini, întrucât nu efectuează cursele regulate și conform programului stabilit.

Se precizează că în perioada de timp în care traseul menționat a fost deservit de reclamantă nu au existat astfel de situații, călătorii fiind pe deplin mulțumiți de condițiile în care traseul era deservit.

În dovedirea generii de intervenție s-a solicitat proba cu acte.

Cererea de intervenție este legal timbrată (f.162 dosar).

Autoritatea Rutieră Română în calitate de chemat în garanție a solicitat prin întâmpinarea de la f.167-169 dosar, respingerea cererii, formulată de Consiliul județean Vâlcea ca inadmisibilă, întrucât conform prevederilor art.30 din OMLEPTL nr.1842/2001, cu modificările ulterioare, Programul de transport rutier de persoane prin servicii regulate se întocmește în baza solicitărilor consiliilor județene care comunică și punctele de imbarcare.



Cu privire la cererea de intervenție accesorie formulată de SC NORMADIA SERVICE SRL, reclamanta a solicitat prin întâmpinarea de la fila 178-179 dosar, respingerea acesteia, implicit a excepțiilor invocate.

Prin încheierea din 1 noiembrie 2005, instanța a respins excepția inadmisibilității cererii de chemare în garanție invocată de Autoritatea Rutieră Română - Agenția Vâlcea, prin întâmpinarea de la filele 167-169 dosar, precum și excepțiile invocate de intervenienta SC NORMADIA SERVICE SRL prin cererea de la filele 83-90 dosar.

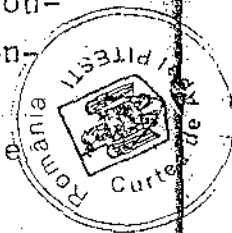
Examinând acțiunea formulată de reclamantă în raport de motivele invocate și dispozițiile legale aplicabile, tribunalul constată că aceasta este întemeiată în parte pentru următoarele considerente:

Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.63 din 15 aprilie 2005 a aprobat programul de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic județean pe perioada 2005-2008 în care este inclus și traseul 094 Rm. Vâlcea-Pietrari-Bistrița în grupa de trasee nr.17, încălcându-se astfel dispozițiile legale în materie. Prin sentința nr.13/F-C/23 februarie 2005 a Curții de Apel Pitești s-a reținut că gruparea de trasee și modificarea ofertelor sunt "încălcare ale legii care dezavantajează pe toți operatorii de transport care nu își pot permite suplimentarea numărului de autoturisme, înființarea punctelor de lucru, etc." înălăturându-i implicit și ca eventuali participanți la licitație și avantajându-i pe cei cu putere financiară." În acest fel sunt eliminați o parte din operatorii de transport, înălăturându-se principiul liberei concurențe prin stabilirea unor noi reguli de licitație.

Potrivit art.32 alin.1 lit.c din OMLETT nr.1842/2001 "prin grupa de trasee se înțelege mai multe trasee independente, grupate după criterii economice sau/și geografice; licența de execuție pentru traseu, oferindu-se spre executare operatorului de transport rutier public".

În cauza dedusă judecătii prin gruparea traseului 094 Rm. Vâlcea-Pietrari-Bistrița, împreună cu alte trei trasee județene nu a fost avut în vedere niciunul din cele două criterii prevăzute de actul normativ citat.

Astfel, urmărind harta schematică a traseelor de transport de persoane a județului Vâlcea (f.29 dosar) se poate constata că grupa de trasee nr.17 nu are în vedere la bază criteriul geografic, înt



Pietrari-Marita; traseul p23 Rm.Vâlcea-Bunești-Bărbătești, etc), care nu au fost incluse în această grupare.

De asemenea, nu a fost respectat nici criteriul economic, întrucât din actele depuse la dosar nu rezultă că au fost efectuate studii în vederea stabilirii rentabilității traseelor ce fac parte din grupa nr.17.

Autoritatea Rutieră Română, prin Agenția Vâlcea nu a inclus în propunerile tramise Consiliului județean Vâlcea traseele eficiente și cele ineficiente, situație în care gruparea de trasee a fost realizată pe criterii arbitrare.

Mai mult, conform art.30 alin.1 din OMPTL nr.1843/2001, așa cum a fost modificat prin OMPTL nr.215/2004 "programul de transport rutier de persoane, prin servicii regulate în trafic național se întocmește pe o perioadă de 3 ani de către Autoritatea Rutieră Română în baza analizării solicitărilor operatorilor de transport rutier sau ale asociațiilor de operatori de transport și pe baza programului de transport rutier de persoane prin servicii regulate deja existent și se aprobă pentru traseele județene de către Consiliul județean respectiv".

Traseul Rm.Vâlcea-Pietrari-Bistrița a fost ofertat ca traseu independent, atât în actualul program de transport prin servicii regulate a jud.Vâlcea 2003-2005, cât și în programul de transport rutier de persoane prin servicii regulate a jud.Vâlcea pentru perioada 2005-2007 aprobat prin Hotărârea nr.42 din 23 septembrie 2004 a Consiliului județean Vâlcea.

Din probele dosarului nu rezultă că a existat o solicitare de grupare a traseului Rm.Vâlcea-Pietrari-Bistrița din partea operatorilor de transport sau a consiliilor locale interesate.

Prin gruparea traseelor în mod arbitrar au fost nesocotite prevederile art.5 alin.1 lit.g din OUG nr.121/2003 pentru modificarea și completarea legii concurenței nr.21/1996, conform căreia se interzice "eliminarea de pe piață a altor concurenți, limitarea sau împiedicarea accesului pe piață și a libertății exercitării concurenței de către alți agenți economici".

La rândul său, art.1 alin.2 din Legea nr.19/2002 dispune că "transporturile publice rutiere și pe căile navigabile interioare se desfășoară în regim concurențial, iar tarifele aferente se stabilesc liber pe piață în funcție de cerere și de ofertă dacă prin legi speciale nu se prevede altfel".

Față de dispozițiile legale citate, rezultă că autoritatea

(în timpul derulării procesului de atribuire (licitare), intruca Programul de transport rutier de persoane, prin servicii regulate al județului Vâlcea, pentru perioada 2005-2008, conform calendarului urma să fie făcut public în data de 11 mai 2005, deci ulterior datei de referință - 14 mai 2005.

De altfel, Autoritatea Rutieră Română - Agenția Vâlcea prin adresa nr.192 din 12 octombrie 2004 a făcut cunoscut autorității administrative că datorită numărului mare de vehicule necesar, gruparea traseelor prezintă riscul neatribuirii.

Gruparea traseului 094 Rm.Vâlcea-Pietrari-Bistrița contravine prevederilor art.1 alin.2 din Legea nr.105/2005, conform căreia "Statul sprijină dezvoltarea și funcționarea transportului rutier public, garantează libera inițiativă și autonomia operatorilor de transport și asigură condițiile unui mediu concurențial normal între modurile de transport și între diferitele categorii de operatori de transport".

Schimbând regulile de licitare chiar în timpul desfășurării acestui proces prin suplimentarea parcului auto necesar de la două microbuze, în cazul traseului independent, la 3 microbuze și 5 autobuze în cazul grupării de trasee, autoritatea administrativă a încurajat practic crearea de monopoluri pe piața transporturilor rutiere, nesocotindu-se principiile liberei concurențe.

În consecință, se impune anularea parțială a hotărârii Consiliului județean Vâlcea nr.63 din 15 aprilie 2005 privind Aprobarea Programului de Transport rutier de persoane prin servicii regulate în județ pentru perioada 2005-2008 și implicit, anularea ofertei nr.058 pentru grupa de trasee nr.17.

Urmare acestui fapt, autoritatea administrativă trebuie să verifice și să analizeze cu respectarea dispozițiilor legale dacă traseul independent 094 Rm.Vâlcea-Pietrari-Bistrița se justifică în raport de care se va proceda la o nouă atribuire prin licitare.

În ceea ce privește capătul de cerere prin care reclamanta solicită obligarea autorității administrative de a aproba traseul 094 Rm.Vâlcea-Pietrari-Bistrița ca traseu distinct și să emită adrese către Autoritatea Rutieră Română și Inspectoratul General pentru Comunicații și Tehnologia Informației (IGOTI) pentru a organiza o nouă licitație de atribuire, tribunalul urmează să-l respingă ca ne-temeiat.

Anularea parțială a actului administrativ contestat sub spectrul menționat mai sus, obligă autoritatea administrativă să rea-

Într-o atare situație, solicitarea reclamantei apare ca excesivă și ar crea în sarcina organului administrativ obligații duble care, exced legii.

De asemenea, neîntemeiată este și cererea de suspendare a executării actului administrativ contestat până la soluționarea definitivă și irevocabilă a litigiului.

Potrivit art.15 alip.1 din Legea nr.554/2004, suspendarea executării actului administrativ unilateral poate fi solicitată de reclamant și prin cererea adresată instanței competente pentru anularea în tot sau în parte a actului atacat.

La rândul său, art.14 alin.1 din același act normativ dispune că "În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, odată cu sesizarea în condițiile art.7 a Autorității publice care a emis actul, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ până la pronunțarea instanței de fond."

În cauza de față, contestatoarea a solicitat suspendarea executării actului administrativ atacat, fără a arăta motivul și pentru care cere acest lucru și nici nu a făcut dovada că ar suferi o pagubă efectivă prin executarea actului administrativ contestat.

Simplul fapt că s-a contestat hotărârea Consiliului județean Vâlcea de aprobare a Programului de transport rutier pentru perioada 2005-2008 nu justifică măsura suspendării executării.

Neînd îndeplinite cumulativ cele două condiții prevăzute de art.14 alin.1 din Legea nr.554/2004, tribunalul urmează să respingă cererea privind suspendarea executării actului administrativ contestat, ca neîntemeiat.

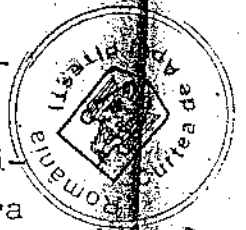
Cererea de intervenție accesorie formulată de SOR NORMANDIA SERVICE SRL în interesul Consiliului județean Vâlcea (f.83-90 dosar) este neîntemeiată pentru aceleași considerente expuse mai sus referitoare la anularea parțială a hotărârii nr.63 din 15 aprilie 2005 a Consiliului județean Vâlcea.

De asemenea, pentru aceleași considerente va fi admisă cererea de intervenție accesorie în interesul reclamantei formulată de Constantinescu Adrian și Diaconu Ion (f.163-165 dosar).

În sfârșit, cererea de chemare în garanție a Autorității Rutiere Române formulată de Consiliul județean Vâlcea (f.154-155 dosar) urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Astfel, potrivit art.30 din OMFP nr.1642/2001 cu privire la procedurile de achiziție publică, Programul de transport rutier...

În baza solicitărilor consiliilor județene care comunică și punctele de îmbarcare/debarcare ale operatorilor de transport rutier sau ale asociațiilor de transport rutier și pe baza programului de transport rutier de persoane în servicii regulate deja existent, și cu obligativitatea consultării organizațiilor patronale cu reprezentativitate și se aprobă de către Consiliul județean respectiv. În cauza dedusă judecătii, se contestă hotărârea Consiliului județean Vâlcea nr. 63 din 15 aprilie 2005 prin care a fost aprobat Programul de transport rutier de persoane pentru perioada 2005-2008 și nu propunerile formulate de Autoritatea Rutieră Română - Agenția Vâlcea, și nu de altfel, Autoritatea Rutieră Română nu aprobă sau hotărăște în ceea ce privește traseele județene sau gruparea acestora și prin urmare, nu este autoritatea emitentă a actului administrativ contestat.



Într-o astfel de situație, cererea de chemare în garanție a Autorității Rutiere Române formulată de către Consiliul județean Vâlcea nu se justifică, din moment ce singura autoritate competentă să modifice gruparea traseelor de transport rutier de persoane la nivelul județului Vâlcea este autoritatea administrativă emitentă a actului contestat. Autoritatea Rutieră Română - Agenția Vâlcea a înaintat Consiliului județean Vâlcea propunerea cu gruparea traseelor fără a face vreo modificare a elementelor care definesc Programul de transport conform OMLPTE nr. 1842/2001, modificat prin OMTCT nr. 215/2004. În acest fel, chemata în garanție a întreprins toate demersurile cu privire la solicitarea Consiliului județean Vâlcea pentru a satisface nevoile sociale și atribuirea electronică a tuturor traseelor cuprinse în Programul de transport rutier de persoane prin servicii regulate. Prin urmare, nu sunt îndeplinite cerințele prevăzute de art. 16 din Legea nr. 554/2004, întrucât Autoritatea Rutieră Română nu a emis și semnat actul administrativ contestat și în consecință, nu poate să răspundă alături de intimată pentru eventualele pagube cauzate părții vătămate. Așa fiind, tribunalul urmează să admită în parte acțiunea formulată de reclamantă și să respingă cererea de intervenție accesorie formulată de SC NORMANDIA SERVICE SRL în interesul intimat, precum și cererea de chemare în garanție a Autorității Rutiere Române formulată de Consiliul județean Vâlcea.

în interesul reclamantei formulată de Constantinescu Adrian și Diaconu Ion ca o consecință a admiterii acțiunii reclamantei privind anularea parțială a Hotărârii Consiliului județean Vâlcea nr.63 din 15 aprilie 2005.



PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

HOTARASTE

Admite în parte acțiunea formulată de reclamanta SO BUS TRANS SRL, cu sediul în Rm.Vâlcea, str.Dacia nr.8, bloc TRANSCOZIA, camera 4, județul Vâlcea, (fila 1-6) și precizată ulterior prin cererea de la fila 75-78 dosar în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN VALCEA, cu sediul în Rm.Vâlcea, str.G-ral Praporgescu nr.5 jud.Vâlcea,

Dispune anularea parțială a Hotărârii Consiliului județean Vâlcea nr.63 din 15 aprilie 2005 în ceea ce privește gruparea de trasee nr.17 din Programul de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 2005-2008, respectiv, anularea ofertei nr.058 pentru grupa de trasee nr.17 din programul menționat.

Respinge capetele de cerere privind obligarea intimatelor Consiliul județean Vâlcea să aprobe traseul 094-Rm.Vâlcea-Pietrari-Bistrița, ca traseu distinct și să solicite Autorității Rutiere Române și Ministerului Transporturilor Comunicației și Informației - I.G.P.C.T.I organizarea unei noi licitații.

Respinge capătul de cerere privind suspendarea actului administrativ contestat formulat de reclamantă prin aceeași cerere de chemare în judecată.

Respinge cererea de intervenție accesorie în interesul Consiliului județean Vâlcea formulată de SC NORMANDIA SERVICE SRL cu sediul în Horezu, str.G-ral Magheru nr.1 jud.Vâlcea, înmatriculată la ORC Vâlcea sub nr.J/38/293/1997(fila 83-90 dosar), ca neîntemeiată.

Respinge cererea de chemare în garanție a Autorității Rutiere Române, cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr.38 sector 1, formulată de Consiliul județean Vâlcea prin cererea de la fila 154-156 dosar, ca neîntemeiată.

Admite cererea de intervenție accesorie formulată în cadrul acțiunii reclamantei de CONSTANTINESCU ADRIAN și DIACONU ION (fila 155 dosar), ambii cu domiciliul în comuna Costești, jud.Vâlcea.

Definitivă. Cu recurs în termen de 15 zile la ÎCJ.



pentru părțile prezente și de la comunicare pentru cele absente.

Pronunțată în ședință publică azi, 27 decembrie 2005 la  
sediul Tribunalului Valcea.



Prezenta hotărâre fiind conformă cu  
originalul din dosarul nr. 14/2005  
se legalizează de noi cu mențiunea că este  
irevocabilă prin decizia nr. 144 din 03.08.2006  
a Curții de Apel Pitești, prin care s-a respins  
ca neîntemeiată declarată de SC "Hormandia" SRL  
cu..... cheltuieli de  
judecată.

Arhivar.

SC "Hormandia" SRL, Consiliul Județean Valcea  
Autoritatea Română Pitești  
SC "Hormandia" SRL

Se omitează datoria cu nr. 3707  
din 06.03.2006 în valoare de 13.00 lei.

